

1594.5
0146E

說帖

江蘇司嘉慶十八年分卷上

謹查江蘇省咨吳茂臣生事擾害遣弟吳裕赴京翻
控一案職等查律載囚已招伏本無冤枉而囚之親
屬妄訴者罪止杖一百若囚已招伏決配而自妄訴冤
枉據拾原問官吏過失者加所誣罪三等罪止杖一
百流三千里等語此案吳茂臣身充地保因屢次擾
害鄉民被控獲案審依棍徒擾害例擬軍咨部核覆
該犯畏罪于未經發配之先遣弟赴京翻控咨交該
省審明所控全屬子虛查吳茂臣如果業經決配復

妄行控訴自應照囚已決配而妄訴冤枉律加所誣
罪三等擬流仍按軍犯在配復犯流罪例加等調發
今該犯尚未發配按其現在誣告之罪止于滿流係
輕罪不議自應從重照原犯軍罪完結該省將吳茂
臣照前擬依棍徒擾害例發極邊足四千里充軍尚
屬允協至吳裕赴京翻控雖係出自兄命惟該犯于
伊兄吳茂臣屢次行兇擾害係屬知情未便竟置不
議該省依囚已招伏本無冤枉而親屬妄訴律擬杖
一百亦與律相符均請照覆恭候 鈞定

廣西司

謹查廣西省題陳顯華商同梁亞振放火致斃黃武烈等四命并陳顯華病故一案職等查例載殺一家非

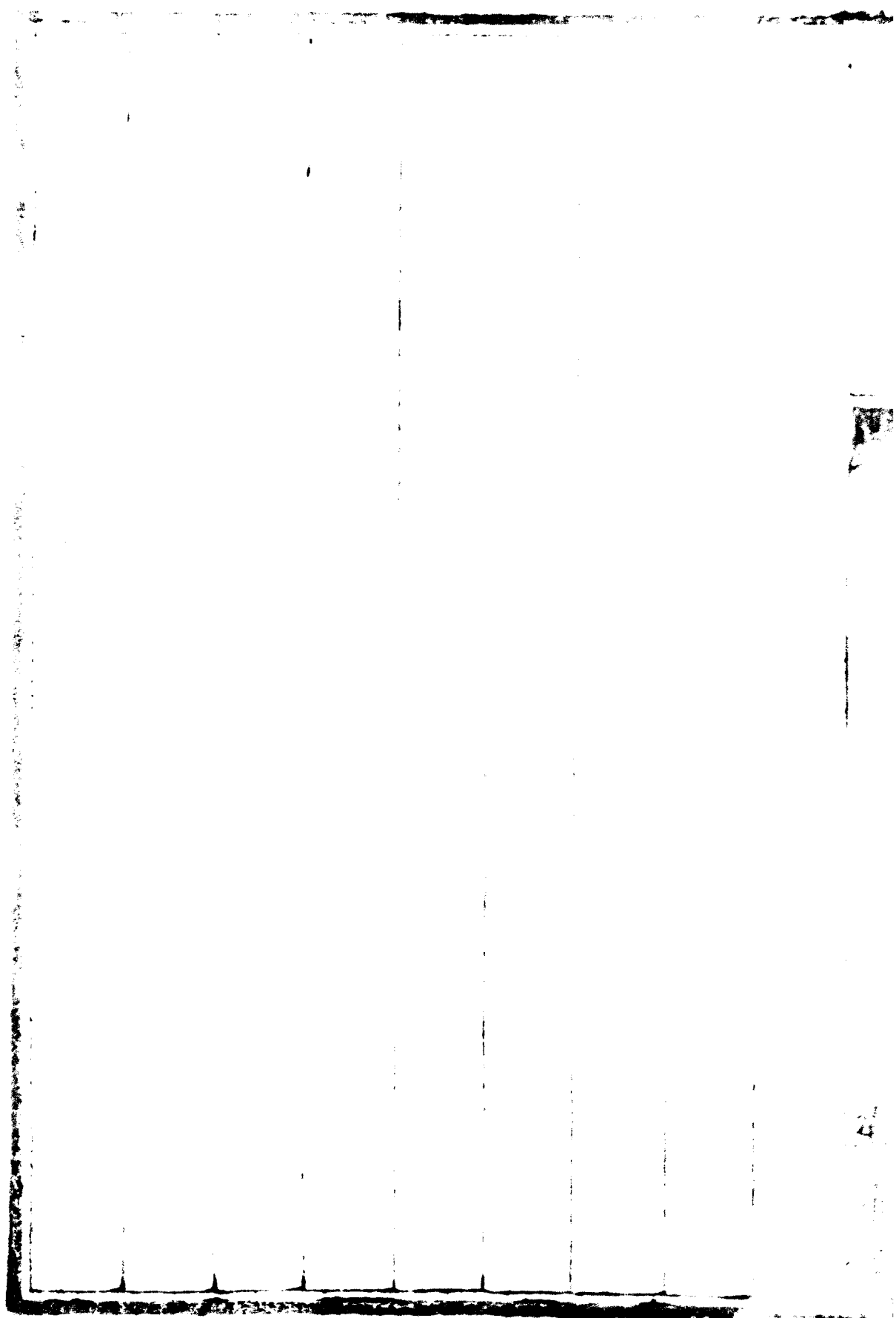
死罪二人及殺三人而非一家內二人仍係一家者擬斬立決梟示又殺三人而非一家者擬斬立決又挾讐放火延燒因而殺人及焚屋人死者為首擬斬立決又律載謀殺人從而加功者絞監候又二罪相等從一科斷各等語此案陳顯華因挾黃武烈等先割官山茅草之嫌起意放火燒害洩忿隨向梁亞振

等告知謀情邀其同往梁亞振亦因懷恨允從適黃武傑偕妻黃葉氏并單上林率子單亞漢均在半山割草陳顯華派梁亞振等分頭在嶺下路口放火黃武烈等無路可逃均被燒傷越日殞命查顯華因挾嫌放火燒斃黃武烈等四命內黃武烈與黃葉氏係屬兩妻兩家與殺死一家三人應凌遲處死之例不符若挾殺三人而非一家及挾讐放火殺人均例止斬決其殺死兩家各二命二罪相符從一科斷罪應斬梟該省將陳顯華依殺一家非死罪二人例擬斬

鈞

定

立決梟示業已病故仍截屍梟首示衆並將明知謀
情聽從燃火之梁亞振依謀殺人從而加功律擬絞
監候均與例相符應請照覆恭候



江西司

謹查江西省咨漆正鳴等疊竊一案職等查案內之王谷順一犯係窩留漆正鳴等迭次行竊同行分駐該省將該犯依窩留積匪之家同行分駐例改發極邊烟瘴充軍係革兵加一等改發黑龍江為奴與例相符惟上年本部調劑黑龍江等處遣犯將極邊烟瘴軍犯脫逃被獲改發黑龍江為奴各條俱改發新疆酌撥種地當差奏准在案該司將王谷順一犯比照極邊烟瘴充軍脫逃者改發新疆酌撥種地當差

鈞
定

亦屬允協應請照辦恭候

雲南司

謹查雲南省咨假差嚇詐被鄰佑旁人或係被詐之人糾往或係旁觀不平毆故殺假差或假差毆故殺鄰佑旁人作何治罪請示等情職等查鄰佑旁人既非身受其害自未便與被詐之人一例同科至旁觀不平不得謂之應捕有犯應仍各按謀故鬥殺本例科斷再省原咨內稱假差毆死被詐之人作何治罪未經指明等語查係行文書吏繕寫將毆字遺漏謹酌擬稿尾呈

閱 恭候

鈞 定後通行各直省一體遵辦謹稟

查上年五月據陝西巡撫董 題王真得等假差嚇
詐致將被詐之劉義和毆傷身死一案經本部議請
嗣後假差嚇詐忿爭毆故殺被詐之人照罪人殺所
捕人律擬斬監候被詐之人毆死假差者照擅殺罪
人律擬絞監候等因奏准通行在案今該撫以鄰佑
旁人或係被詐之人糾住或係旁觀不平毆故殺假
差或假差毆故殺鄰佑旁人應作何治罪請一併示

覆等語查假差嚇詐罪人非姦盜兩項可比鄰佑有
守望相助之責故專隸賊盜一門而捉姦與捕盜相
等故凡聽糾同往者亦得與事主並論此外不得濫
引是以毆死兇惡棍徒一項亦不能將聽糾同往之
人與身受擾害者視同一例此項假差嚇詐案內之
鄰佑旁人並非身受其害自未便與聽糾同往即與
被詐之人一例同科至旁觀不平者無論何項罪人
總不在應捕之列若彼此有犯應仍各按謀故鬥殺
本例科斷所有該撫咨請部示之處應毋庸議再本

部原奏內本係假差毆故殺被詐之人照罪人殺所
捕人律擬斬監候今該撫以毆死被詐之人作何治
罪未經指明查係行文書吏繕寫將毆字遺漏除將
該吏責懲外相應一併咨覆該撫並通行各直省一
體^遵照辦理可也

湖廣司

謹查湖北省咨王建章自刎身死屍子王萬舉移屍
訛詐一案職等查此案王萬舉係屬生員因伊父王
建章分給伊弟王萬選王萬畛等田畝王萬畛先將
受分之田賣與伊叔王添章為業王萬選亦欲將田
出賣經伊父王建章免人向龍博山說合龍博山以
是田已賣出一股不成方圓答以如能併售方便承
買王建章令王萬畛向王添章將田贖回向龍博山
索價銀七百兩龍博山嫌貴託稱一時措銀不出從

緩商議王建章屢摧立契龍博山惟以乏銀為詞王建章疑其有意刁難並因王萬畛贖回之田別無售主心懷憂急欲與龍博山拚命松藏薙刀前赴龍博山家自抹咽喉倒地經龍博山信知王萬舉王萬選等趕至將其扶回醫治王建章越日殞命王萬選因龍博山應允買田復又延展致伊父忿激傷生欲令龍博山棺殮齋醮洩忿即將父屍背至龍博山家王萬舉起意藉屍訛詐未經阻止報縣驗明收殮王萬舉即將屍棺停放龍博山門首龍博山當託周位賢

說合應將前議將田立契承買令將屍棺擡回王萬
舉因田畝與伊無分不能分得價銀私向龍博山索
銀二百兩方肯領棺安埋龍博山無奈當給王萬舉
紋銀一百五十兩餘許遲日措付王萬舉始將父棺
擡回經委員審辦因王萬舉倚恃生員狡不吐實詳
革衣頂究出實情查王建章自刎身死實係孽由自
作與人無尤王萬舉因伊弟王萬選將父屍背至龍
博山家意圖齋醮棺殮該犯輒乘譏詐銀計贓罪止
滿流惟該犯身列膠庠罔知大義止圖詐財不顧父

屍暴露已屬忘親不孝到官又不即供吐實情更屬
狡詐該省將王萬舉依子將已死父母屍身圖賴人
因而詐取財物計贓准竊盜律杖一百流三千里量
加一等發附近充軍衡情酌斷尚屬平允王萬選依
子將已死父母屍身圖賴人者杖一百徒三年亦與
律相符應請照覆恭候

鈞
定

湖廣司

謹查湖北省咨周志誠等謀殺胞姪周四并周志誠
自縊一案職等查律載伯叔毆殺姪者杖一百徒三
年故殺者杖一百流二千里又例載期親尊長因爭
奪弟姪財產故殺弟姪如被殺弟姪年在十一歲以
上將故殺之尊長擬絞監候若弟姪年在十歲以下
幼小無知者悉依凡人謀故殺律定擬又尊長謀殺
卑幼除為首之尊長仍依故殺法定擬外其為從加
功之尊長各按服制各依為首之罪減一等各等語

此案周志誠係周四胞叔周興係周四同父異母親兄均已分居嗣周志誠因貧商同周興勸令周四將妻劉氏嫁賣與得財禮借用周四不允并向村斥周志誠心懷不甘起意將周四致死以便將劉氏嫁賣復商允周興將周四謀勒斃命查周興因胞叔周志誠欲令弟周四將妻劉氏嫁賣圖用財禮因周四不允該犯復聽從周志誠將周四勒斃情節固屬殘忍惟例內尊長因爭奪財產謀殺卑幼必死者在十歲以下始依凡論今已死周四年已十九核與被殺弟

姪年在十一歲以上為首之尊長罪止絞監候為從
加功之尊長各按服制減為首罪一等之例相符今
該省將周志誠依期親尊長因爭奪弟姪財產故殺
弟姪例擬絞監候已畏罪自盡應毋庸議周興依故
殺弟妹絞監候例上減一等擬杖一百流三十里係
屬照例辦理應請照覆恭候

鈞
定

21

明

館

江西司

謹查江西省咨王彩文因妻吳氏與朱德濬通姦致
傷吳氏身死一案職等查姦夫姦婦同坐談笑被本
夫撞獲殺死姦婦向有照姦所殺姦將姦夫擬抵之
案然必姦夫與姦婦本素無瓜葛而共坐褻狎實有
姦好情密所致經本夫一經瞥見即可定其姦情屬
實是以本夫免其治罪而姦夫予以縲首此案朱德
濬因吳氏係伊父乾女平日兄妹稱呼同坐飲食本
不避忌嗣朱德濬潛與吳氏通姦本夫王彩文並不

知情後朱德濬與吳氏同坐堂屋談笑王彩文自外
歸家朱德濬情虛慌張走回王彩文見情形可疑向
吳氏盤出姦情將吳氏毆傷斃命是朱德濬雖與吳
氏有姦當王彩文瞥見朱德濬與吳氏同坐談笑因
其事為平素所有本不疑有他故若非朱德濬慌張
走避情涉可疑王彩文尚不知其妻與朱德濬有姦
非若素相避忌之人與伊妻同坐談笑姦情顯著者
可比今王彩文盤出姦情將吳氏致死該省將王彩
文依非姦所獲姦與姦夫朱德濬同擬城旦該司先

鈞

定

因該省止稱朱德濬因吳氏係伊父乾女素相往來
並未叙及朱德濬與吳氏素本同坐飲食敲令另擬
茲該省詳叙案情請照原擬咨部尚可照覆恭候

直隸司

旨調

謹查直隸省咨接遞遣犯楊富在途病故并同行遣
犯黃雲等派員護解前進等情職等查上年本部遵
劑黑龍江等處遣犯案內奏明由軍流從重改發黑
龍江等處之犯到配未及五年者解回內地照原犯
罪名發配等因通行在案此案黃雲柯應魏必安原
犯軍流加重發往黑龍江為奴茲已奏定新例該犯
等應照原犯本罪發配該省不將黃雲等截留改發
仍派員護解前進殊屬錯誤謹擬稿尾呈

直隸司

黃雲等

閱恭候

鈞定

音調

查上年十一月本部遵

劑黑龍江等處遣犯案內奏明由軍流從重改發黑
龍江等處之犯到配未及五年者解回內地照原犯
罪名發配等因通行在案是由軍流從重改發之犯
到配者尚應解回內地照原犯罪名辦理則起解在
途未經抵配之犯自應一體截留改發此案黃雲係
偷挖礦土二百數十斤按煎挖硝磺一百斤以上

例應發近邊充軍楊富引領說合取得謝禮柯應知情圖利聽從載運按挑夫船戶知情分贓與犯人同罪例俱應發近邊充軍魏必安私買硫磺八十餘斤按興販硝磺八十斤以上例杖一百流二十五百里係兵丁加一等應杖一百流三千里前據福建巡撫奏請將該犯等從重改發黑龍江為奴係在未經奏定新例以前茲已奏定新例均應照原犯本罪發配除楊富一犯業經該督咨報在途病故驗訊兵役人等並無凌虐情弊應毋庸議外所有黃雲柯應魏必

安三犯應令該督速飭截留查照原犯本罪定地發配並將該犯等面判地名俱行起除如該犯等業已遞解出境并令該督速行經過地方截留解回直省定地改發仍行文福建巡撫飭知楊富親屬愿否赴直領棺歸葬聽其自便可也

安徽司

謹查安徽省咨姜自新因伊弟姜振新與王學成等
爭毆後自傷圖賴身死誣告王學成等毆斃一案職
等查姜振新因與王學成口角爭扭被王學成堂叔
王柯拾石毆傷右臂膊姜振新被毆不甘拾石自將
頂心連毆三下欲與王學成拼命經趙大田等勸走
王學成慮恐姜振新藉傷告究起意做傷先控抵制
自用木棍將顙門打傷又拾磁鋒劃傷左腿等處令
伊弟王蘭亭赴縣報驗姜振新帶傷回家追悔自己

毆傷時未將王學成拉住倘被控准審係裝傷圖賴
必致治罪一時氣忿復用小刀自將左右腿各狠扎
一下經伊妻同工人聞聲趕救適伊兄姜自新探親
轉回問悉前情姜振新旋即因傷殞命姜自新痛弟
情切即捏控王學成毆扎致斃趙大田等扶同供証
旋經審出實情查姜振新與王學成爭扭時被王柯
拾石毆傷右臂膊原驗僅止紅腫傷甚輕微惟自將
項心毆傷重至骨損既據伊妻周氏及工人宋大幅
等供証確鑿其為自殘致死無疑姜自新捏控王學

鈞

定

成等毆扎致斃如所控屬實王學成罪應緣首今審
係虛誣自應按誣輕為重本律問擬該省將姜自新
依誣輕為重至死罪未決律杖一百流三千里業已
在監病故應毋庸議趙大田等扶同供誣俱照誣佐
不言實情減罪人罪二等律各杖九十徒二年半王
學成等擬杖查核情罪均屬相符應請照覆恭候

陝西司

謹查陝西省題馬氏私典伊姑徐氏衣服致令抱忿
自盡一案職等查馬氏故夫周成武係徐氏親子馬
氏平日侍奉伊姑從未觸忤村鄰咸知嗣馬氏因無
用度私將伊姑備老衫裙當錢使用迨徐氏欲于次
日回母家探望囑馬氏早起做飯馬氏睡熟起遲徐
氏詈罵馬氏即赴厨房做飯徐氏開箱尋取衫裙不
見向馬氏詢知徐氏以馬氏違命起遲又將衣服私
當致伊無可章身在于院內愈加嚷罵馬氏未敢言

語經鄰人表向起等將徐氏勸進卧房各散詎徐氏
氣忿莫遏投井殞命查馬氏平日侍奉伊姑並無觸
忤情事惟該氏私將伊姑備老衣服當錢又因睡熟
並未早起做飯以致伊姑抱忿自盡究屬行為違犯
該省將馬氏依子孫違犯教令致父母自盡妻於夫
之父母有犯罪同例擬絞監候與例相符應請照覆
恭候

鈞

定

雲南司

謹查雲南司從前審結金山聚賭案內之王二一犯
應否仍發黑龍江為奴等因職等檢查原案王二係
步甲領確因金山該犯所管地面開場聚賭經旬累
月該犯得受金山錢文分給各兵丁使用伐為包庇
金山照旂人開場誘賭經旬累月極邊軍罪上從重
改發黑龍江當差王二與金山一例同科發往黑龍
江給披甲人為奴奏奉

諭旨

王二著加枷號兩年遊示九門滿日再發黑龍江為

特旨

鈞

奴等因欽此查王二雖係由軍罪從重改發之犯惟
彼時因京師賭風甚熾欽奉

嚴加懲創今該犯枷號滿日自未便照本罪改發內
地且該犯係旗下家奴投充步甲本應實發黑龍江
為奴亦不在應發黑龍江等處改發新疆之列應請
仍照原案發黑龍江為奴恭候

定

江蘇司

謹查江蘇省咨截留遣犯陳英高請改發內地一條
職等查上年本部遵

旨將

應發黑龍江等處遣犯奏明改發新疆內地係專指

為奴一項至當差人犯不在改發之列現在黑龍江
造送遣犯冊內凡係當差者俱經職等核明扣除仍
留該處當差此案陳英高係生員照臺灣無籍遊民
肆行不法例發黑龍江為奴因所犯尚非行止敗類
發往當差與平人發遣為奴者不同該省議將該犯

改發烟瘴充軍與原奏不符應請

交司仍將該犯改發黑龍江當差伏候

鈞定

四川司

謹查四川省咨鄭文煥因瘋戳傷伊妻鄭盛氏身死
一案職等查例載病殺^瘋人者從凡人名下追取埋葬
銀十二兩四錢二分給付死者之家又瘋病殺人者
除照例收贖外即令永遠鎖錮又律載過失殺妻者
勿論各等語此案鄭文煥因瘋戳傷伊妻盛氏身死
業據該省驗明該犯目瞪神昏語無倫次瘋病尚未
痊愈查因瘋殺人在平人例得照過失殺律收贖永
遠鎖錮如死係伊妻律應依過失殺妻律勿論亦永

遠銷銅該省將鄭文煥依律擬以勿論仍照瘋病殺
人本例永遠鎖銅與例相符應請照覆恭候
鈞定

四川司

謹查四川省咨徐映明調姦施丙姑不從賠禮允息
後施丙姑被伊父毆罵自盡一案職等查例載調姦
婦女未成業經和息之後因人耻笑本婦復追悔抱
忿自盡者杖一百流三十里等語此案徐映明用言
向施必全之女施丙姑調戲施丙姑詈罵退走失跌
田內致將背後衣服打濕回歸施必全問知情由疑
有姦私用棍將施丙姑毆傷經徐映明之戚施洪爵
等處令徐映明賠禮寢息嗣施必全復以施丙姑被

鈞

定

徐映明調戲係自不穩重之言向詈施丙姑氣忿莫
釋投塘殞命查施丙姑先被徐映明調戲業經施洪
爵等處令賠禮寢息嗣該氏短見輕生實由其父訓
詈所致因係該犯調戲起衅與調姦和息後因人恥
笑追悔自盡者情事相同該省將徐映明照例擬杖
一百流三千里查核情罪尚屬允協應請照覆恭候

山東司

謹查山東司審擬劉二行竊一案職等查例載竊盜

恭遇

恩詔
得免併計後三犯擬流復遇

恩赦
累減釋放如再犯竊仍以三犯科斷等語此案劉二

先於乾隆四十七年因三犯擬流恭遇嘉慶元年

恩詔
釋回得免併計後復於嘉慶十年因三犯擬流恭遇

十一年

恩旨
減徒滿釋放今該犯又行竊被獲正與竊盜恭遇

山東司

劉二

恩詔得免併計後三犯擬流復遇

恩赦累減釋放如再犯竊仍以三犯科斷之例相符乃該

司謂該犯係

赦後初犯按律擬以杖責殊屬錯誤應請

交司照例更正伏候

鈞定

山西司

謹查山西綏遠城將軍 咨庫木吉圖用鎗打放禽

鳥誤傷扎達克身死一案

職

等查例載凡深山曠野

捕獵施放鎗箭打射禽獸不期殺人者比照捕戶於

深山曠野安置窩弓不立望杆因而傷人致死律杖

一百徒三年等語此案庫木吉圖與扎達克各帶線

鎗赴曠野打放禽鳥庫木吉圖見前面落有鴿子裝

上藥砂將鎗向左平掌點起火絕止欲施打不期扎

達克忽由後邊轉至左邊稱欲讓伊先打庫木吉圖

誤拉火機鎗發致傷扎達克殞命查庫木吉圖用鎗
施打鴿子因扎達克轉至左邊稱欲讓伊先打該犯
誤拉火機鎗發致傷扎達克身死實非該犯意料所
及既據訊明在場目擊之屍弟扎薩克等並無別故
該將軍將庫木吉圖比照捕戶於深山曠野安置窩
弓不立望竿因而傷人致死律杖一百徒三年係旗
人照例折枷查核情罪尚屬允協應請覆恭候

鈞
定

奉天司

謹查奉天府尹題王谷義毆傷姜忠身死一案職等

查王谷義因姜忠之子姜復有媒聘伊女滿兒為室

過門童養嗣姜忠欲與滿兒睡宿因其不依姜忠旋

與其子姜復有等食飯即藉稱飯硬欲打滿兒經姜

復有等跪求而息迨姜復有等出外送殯央懇姜富

房至家照看姜忠黃夜捏稱有病令滿兒烹茶與飲

叫開房門向滿兒聲稱同睡并用手拉其中衣滿兒

不依大聲喊嚷經姜富房趨至喝散王谷義聞知氣

忿與妻劉氏往接滿兒回家姜忠不允并向劉氏趕
毆王谷義携棍迎截姜忠胸膛跌地因其詈罵復用
棍毆戳數下致傷其左脊脅等處殞命查姜忠兩次
圖姦伊媳滿兒既據在場喝阻之姜富彥等供証確
鑿實屬蔑倫罪人王谷義係滿兒之父其將姜忠毆
戳斃命定由激於義忿自應以擅殺罪人科斷該府
尹將王谷義依有服親屬殺死圖姦未成罪人無論
登時事後俱照擅殺律擬絞監候情罪相符應請照
覆恭候 鈞定

江西司

謹查江西省題張淳財致傷嫁母之弟鄒仕賢身死一案職等查律載外孫毆外祖父母死者皆斬故殺者不分首從凌遲處死又例載為人後者為本生母之父母有犯照卑幼犯本宗小功尊屬律毆殺謀故殺均擬斬立決又律載卑幼毆外姻小功尊屬死者斬監候故殺亦斬監候又服圖載母之兄弟服小功各等語又上年十二月據直隸省以謀殺嫁母之父母應作何治罪咨請部示經本部以親母之父母一

脉相承恩義至重若因母已改嫁而視親母之父母
竟同陌路之人有犯以凡人科斷議與名義未協第
既已改嫁又未便與未經改嫁者並論查為人後者
於本生母之父母有犯例照卑幼犯本宗小功尊屬
律治罪嫁母之父母與本生母之父母同為母所自
出之人自應比照辦理等因咨覆在案是親母之父
母雖恩義至重而伊母一經改嫁有犯即不與在堂
者同科則毆死嫁母之兄弟自未便仍與在堂者並
論况母已改嫁其子即降服期年而嫁母之兄弟服

鈞

圖內並未載及其為無服可知既無服制有犯自應
依凡人科斷此案張淳財毆傷嫁母之弟鄒仕賢身
死該省依凡人鬥殺律擬絞監候尚屬允協應請照
覆恭候
定

四川司

謹查四川省咨監犯刁貴先病故一案職等查原謀

監斃在獄准其抵命將下手應絞之人減等擬流之

例係專指平人同謀共毆而言至威力主使之案例

無減等明文今刁生香聽從伊父毆死大功堂兄既

照威力主使定擬即不在援減之列且案關期功服

制尤未便曲為寬貸該督聲請應否減流之處應毋

庸議恭候

定後交司照辦謹稟

鈞

四川司

刁生香

江蘇司

謹查江蘇省題晉洪秀與康氏通姦接抱說笑被本
夫余忝務撞見斥罵晉洪秀戀姦^情熱圖逼余忝務將
康氏休棄以便婚娶隨將其摔跌拳毆背心經勸而
散余忝務被毆吐血時與康氏吵鬧康氏私向晉洪
秀告知被夫尋衅情由晉洪秀隨與康氏商謀將余
忝務逼至情愿休棄即可設法婚娶康氏應允遂與
伊夫日逐吵鬧撒潑并將余忝務抓傷嗣晉洪秀復
與康氏續舊余忝務撞見斥罵被晉洪秀脚踢右膝

拳毆脊背康氏以如此無用不如休棄之言逼辱余
 忝務聲言控告晉洪秀回以控告不過杖責將來逐
 日毆打康氏亦稱任憑告官總不願隨伊過度晉洪秀走
 回各散余忝務乘間自縊殞命查晉洪秀因與康氏
 通姦屢將本夫余忝務毆辱逼令休棄圖娶康氏為
 妻以致余忝務忿激自盡淫尤已極該省將該犯照
 因姦威逼人致死律擬斬監候與律相符至康氏被
 姦無恥復聽從姦夫幫同逼辱致伊夫抱忿輕生殊
 屬淫惡惟查本夫因殺姦不遂羞忿自盡姦婦例止

鈞

絞候如妻妾悍潑逼迫其夫自盡例應絞決該氏所
犯情節固重既經該省照妻妾悍潑逼迫其夫自盡
例擬以絞決罪至立誅無可復加似只可照覆恭候
定

生
輝
錄

直隸司

謹查直隸省題逃流劉三糾邀王三等行竊事主劉作霖家錢文等物一案職等查竊盜過

赦例得免其併計此案劉三先因糾竊逾貫擬絞秋審緩

決減軍係在十一年

恩旨以前例應免其併計該犯於援

赦減徒後在配脫逃復竊擬流係屬

赦後初犯今該犯復由流配潛逃糾竊被獲計贓七十三

兩零該省將該犯依竊盜三犯贓至五十兩以上例

擬絞監候是使

赦後

兩經犯竊罪止擬軍之犯而列以三犯齔首之條殊

屬錯誤罪關生死出入該司駁令另擬洵屬允協應

請辨恭候

鈞

定

浙江司

謹查浙江省咨任吉堂配合春藥與孫兆盛相戲致
其弟孫兆智誤食身死一案職等查因戲而殺人及
誤殺旁人之案審明衅起于戲並無鬥情者即當依
律擬絞不必兩造和同相戲始坐戲殺之罪此案任
吉堂因孫兆盛新婚欲與相戲配合春藥置放餅內
以致孫兆盛四齡胞弟孫兆智誤食殞命該省將該
犯比照無故向城市及有人居住宅舍放彈射箭投
擲磚石因而致死律擬以杖一百流三千里不惟情

鄭支離即引斷亦未允協似應駁令覆審謹擬稿尾

呈

恭候

鈞閱

定

查例載因戲而誤殺旁人者以戲殺論擬絞監候等語此案任吉堂與年甫四齡孫兆智之胞兄孫兆盛誼屬連襟孫兆盛完姻任吉堂前往相幫連日陪同親友飲酒鬧房數日回家見抄本醫書見有春方欲與孫兆盛相謔即在自己藥舖內照方配合買麵餅

二枚搗開餅邊每餅各放藥末一半收藏身邊適孫
兆盛表兄葉世吉前往賀喜經孫兆盛之父孫念曾
邀仕吉堂相陪夜飯後同至新房說笑因時已夜深
伴婦周氏催令下樓仕吉堂取出麵餅囑令孫兆盛
臨睡食下自有好處並稱明日還來討謝因孫兆盛
並不接受亦不回答隨將麵餅放在桌上孫兆盛並
未取食次早仕吉堂回家適孫兆智同三兄孫兆慧
至新房頑耍見桌上放有麵餅各取一枚喫下孫兆
慧甫食半枚覺有香氣將餘剩半枚掄地喂犬犬食

無恙孫兆智食盡未幾俱各嘔吐孫念曾查悉前情
孫兆慧灌救得生孫兆智是晚殞命該撫將任吉堂
比照無故向城市及有人居止宅舍放彈射箭投擲
磚石因而致死律杖一百流三千里等因咨部本部
查因戲而殺人及誤殺旁人之案審明衅起於戲並
無鬥情者即當依律擬絞不必兩造和同相戲始坐
戲殺之罪此案檢閱供招詳核情節任吉堂與孫兆
盛誼屬連襟因孫兆盛完姻前往幫忙飲酒開房數
日始回其平日往來親密可知該犯欲與相戲配合

春藥放入餅內携往孫兆盛雖不知餅內藏有春藥而該犯給時覲面告知臨睡食下自有好處並稱明日索謝言近狎褻若非該犯等平日素相戲謔何以孫兆盛不向理斥仕聽該犯將餅置放桌上惟時伴婦周氏及同在新房說笑之葉世吉等一聞該犯語涉狎暱斷無不向詢問并將麵餅查看之理且該犯既供餅內藥味不過辛香燥烈與砒鴆等物可以戕命者迥不相同何以孫兆智屍身驗係被毒情形供情顯未確鑿即所審屬寔孫兆智之誤食戕生皆由

該犯等戲謔所致正與因戲而誤殺旁人之例相符
亦未便舍止例於不問而附會他條為之輕減案關
罪名生死出入本部碍難率覆應令該撫再行研鞫寔
情按例妥擬具題到日再議

四川司

謹查四川省咨龍念才姦拐簡張氏潛逃致縱姦本
夫簡明星氣忿自縊身死一案又咨謝正華姦拐張
高氏同逃致伊夫張興明愧迫自行服毒身死一案
職等查例載本夫縱容通姦後因姦情敗露愧迫自
盡者姦夫姦婦止科姦罪等語今龍念才與簡明星
之妻簡張氏通姦謝正華與張興明之妻張高氏通
姦均係本夫利資縱容後龍念才謝正華各將姦婦
誘拐同逃致本夫俱愧忿自盡查本夫縱姦敗露愧

迫自盡案內之姦夫姦婦例應止科姦罪則姦婦聽
從姦夫誘拐同逃以致縱姦之本夫愧忿輕生姦夫
姦婦自應仍照和誘本例問擬該省將龍念才謝正
華均照和誘知情為首例擬軍簡張氏張高氏均依
被誘之人例擬徒情罪兄協均請照覆恭候

鈞

定

山東司

謹查山東省咨黃之果等誣竊致劉成被誣自戕一
案職等查劉成係屬良民即拾獲黃之祥等家竊賊
業經送還本無可疑之處乃黃之果因被竊錢文疑
係劉成知情令黃成績向其查詢並以呈控之言向
告實屬藉端嚇逼劉成既經被誣輕生自應將黃之
果按例擬抵前據該省將黃之果等於誣竊致死絞
罪上量減擬以流徒經本部駁令另擬今該省仍照
原擬咨部殊屬迴護該司將黃之果改依誣良為竊

嚇詐逼認因而致死例擬絞監候黃成積依為從例
擬流俱在監病故應毋庸議係照例改擬洵屬允協
應請照辦恭候

鈞

定

直隸司

謹查直隸省咨許清揚等用腰刀毆劃致傷徐松春

平復一案職等查持兵不用刀以他物論之律係專

指尋常金刃而言至骨刀本係例載兇器無論用背

用刀但經傷人均應以兇器科罪按本係內尚有銅

鐵簡鞭等項皆係無刃之物均以兇器論益見腰刀

無用刀用背之分此案許德周用腰刀背毆傷徐松

春右腿平復該省將該犯比照執持兇器未傷人例

擬杖加枷是將傷人之犯科以未傷人之罪顯係曲

鈞
定

為開脫該司駁令另擬洵屬允協應請照辦仍候

湖廣司

謹查湖北省題鄭添孝故殺蹇段氏一案職等查此案鄭添孝先與段氏通姦後被本夫蹇正名之兄蹇正弟撞破姦情向蹇正名告知將段氏責罵段氏自願改悔將該犯拒絕嗣該犯因蹇正名所借錢文未楚復往催索段氏答以現值窮苦無錢償楚該犯聲言錢係其夫借用並非所給嫖錢因何亦不償還段氏恨伊復提姦情欲與拚命取刀向戳該犯奪刀戳傷其咽喉等處因段氏辱及父母頓起殺機復狠割

鈞

定

其咽喉殞命查鄭添孝先與段氏通姦後經段氏悔
過拒絕茲該犯向氏夫蹇正名索欠起衅將段氏故
殺並非因姦自應仍照尋常故殺本律科斷該省將
該犯依律擬以斬候情罪相符應請照覆恭候

山西司

謹查山西省題栗松年因不聽母訓致伊母李氏氣忿呈首後復行追悔自盡一案職等查此案栗松年因伊父早故事母李氏素無違犯鄉鄰咸知嗣該犯自地回歸腹中饑餓因伊妻徐氏尚未做飯將徐氏毆詈李氏喝阻該犯不聽李氏氣忿欲行送究經鄰人解勸該犯亦向伊母叩頭央求李氏堅不依允赴縣稟首該縣飭令回歸聽候差拘該犯畏懼躲避李氏回家聽聞父母首告忤逆應問遣戍慮恐伊子到

官治罪無人奉養心生追悔當向伊媳徐氏愁訴經
徐氏勸慰詎李氏愁急莫釋潛赴村外投井殞命查
栗松年因妻做飯遲延毆詈經伊母李氏喝阻該犯
並不聽母教訓致李氏懷忿赴縣呈首後因慮恐該
犯治罪追悔輕生訊明尚無觸忤干犯情事雖李氏
之愁急自盡因恐該犯治罪無人侍養而該犯之被
母首告究由違犯教令所致罪坐所由自應擬以縲
有該省將該犯依子孫違犯教令致父母抱忿自盡
例擬絞監候情罪相符應請照覆恭候 鈞定

奉天司

謹查奉天省容初大毆傷縱姦本夫馬煥龍致令自
縊一案職等查例載因事用強毆打威逼人致死致
命而非重傷杖一百徒三年又本夫縱容通姦後因
姦情敗露愧迫自盡者姦夫姦婦止科姦罪又和誘
知情為首擬軍被誘之人減等滿徒各等語此案初
大因馬煥龍縱妻王氏與伊通姦跟隨同住嗣馬煥
龍偷拉房主蔴楷烤火初大向其斥責馬煥龍不服
詈罵初大用銅手鐲毆傷其左額角等處經王氏勸

刑馬煥龍旋即外出初大密訂王氏逃走王氏先從
與初大一同潛逃馬煥龍回歸不見王氏因找尋伊
妻無踪愧迫輕生投繯殞命查本夫縱容通姦後因
姦情敗露愧迫自盡者姦夫姦婦例應止科姦罪今
初大因馬煥龍縱妻王氏與伊通姦該犯將王氏拐
逃以致馬煥龍忿激自盡例無因係縱姦後被姦夫
誘拐另有量減明文即該犯先用銅手鐲毆傷馬煥
龍左額角等處原驗僅止紅色係屬致命而非重傷
按例亦罪止滿徒自應仍照和誘本例科斷今該省

議將該犯等量減問擬係屬錯誤應請

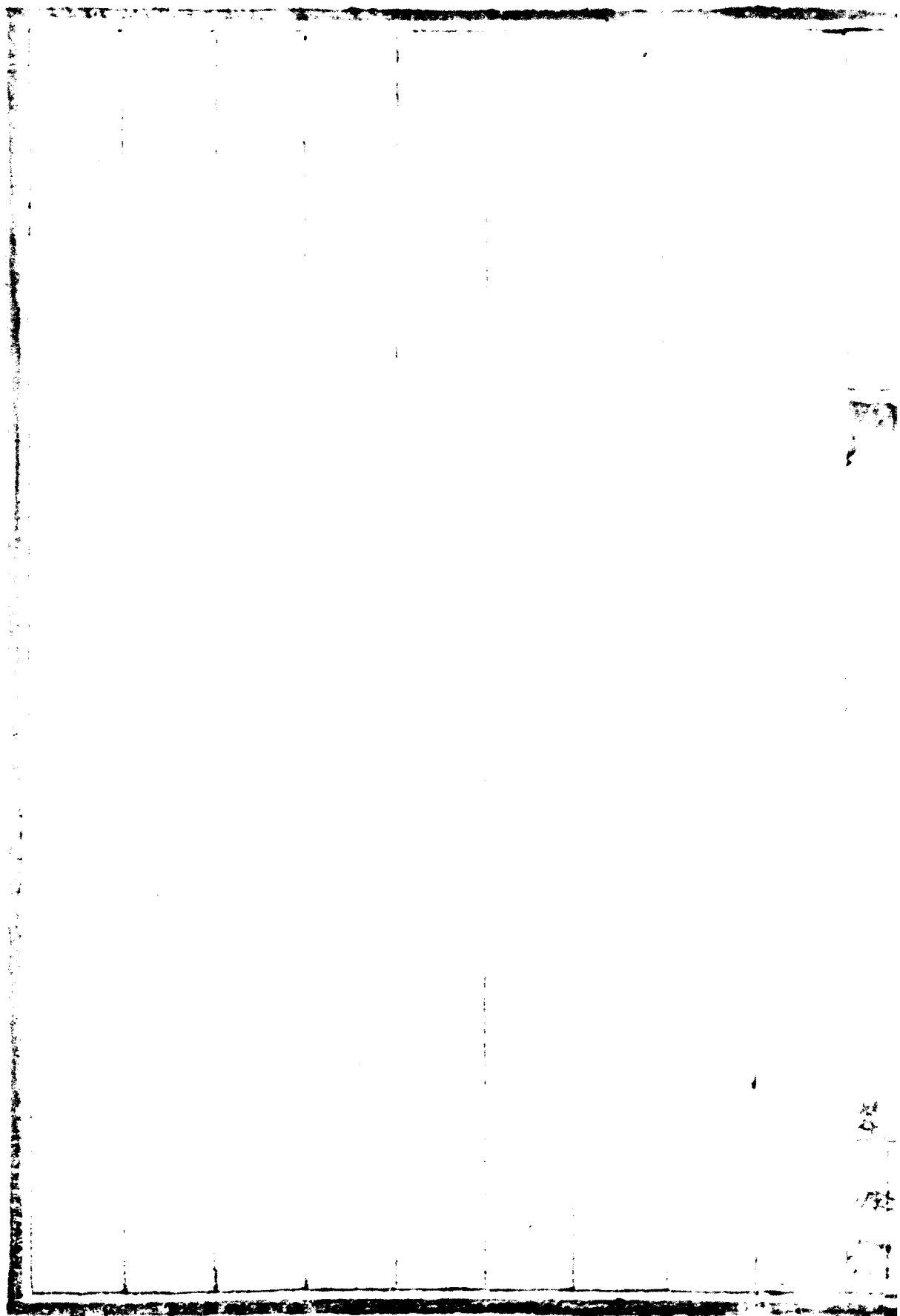
交
司照例改擬呈

閱
恭候

鈞
定

奉天司

初
大



陝西司

謹查陝西省咨楊貴聽從胞兄楊富假印契尾誑騙
稅錢一案職等查例載偽造諸衙門印信止圖誑騙
財物為數多者照律擬斬監候為從者杖一百流三
千里等語此案楊貴係已死楊富胞弟楊富刻字生
理因蘭庭楹有地契託其投稅給錢二十八文楊
富因貧難度起意私雕假印騙錢使用隨揭得街上
告示縣印並尋獲舊存契尾挖出印花用硯石雕成
司縣兩印并刻成契尾刷印一張將蘭庭楹契紙六

張共粘一尾鈐蓋假印填寫稅錢送給蘭庭楹收受
楊富復主使楊貴攬稅騙錢使用楊貴隨攬得吳連
曾等地契交給楊富照前粘尾鈐蓋假印令楊貴分
送先後騙得錢十一千二百十八文楊富旋因瘡毒
潰爛身死楊貴慮恐敗露即將假印打碎捺棄經差
役拏獲查楊富因蘭庭楹託其稅契該犯真圖騙錢
輒起意私雕司縣假印復主使楊貴攬稅騙錢計贓
已在十十以上自應以誑騙財物為數多者科斷該
省將楊富依偽造諸衙門印信止圖誑騙財物為數

鈞

定 候

多者例擬斬監候楊貴照為從例杖一百流三千里
蘭庭楹等擬杖查核情罪均與例相符應請照覆恭

陝西司

楊貴

四川司

謹查四川省題杜文傑毆傷賈得在身死一案職等
查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候
又例載人命案內如父母被人毆打寔係事在危急
其子救護情切因而毆死人者於疏內聲明分別減
等援例兩請候

旨定

奪其父母與人口角其子踵至助勢共毆斃命俱仍
照本律科斲不得援危急救護之例概擬減等各等
語是父母被人毆打其救護情切必核其事在危急

倉猝毆斃人命始准援例聲請此案杜文傑之父杜
思倫先被賈得在揪辮扭按該犯用鋤毆傷其左脇
時等處賈得在釋手與該犯互毆杜思倫恐釀事端
往前拉勸賈得在疑護砍傷杜思倫倒地又舉刀欲
砍該犯情急復毆傷其左肋殞命核其情節護父雖
有急情惟伊父之往勸被砍寔由該犯與賈得在互
毆所致未便僅原該犯後此救護之情竟置前此互
毆情節於不議該省將該犯依律擬絞其聲明兩請
之處與例未符謹另擬稿尾呈

開 鈞

恭候

定

查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候
又例載人命案內如父母被人毆打實係事在危急
其子救護情切因而毆死人者於疏內聲明分別減
等援例兩請候

旨定

奪其父母與人口角其子踵至助勢共毆斃命俱仍
照本律科斷不得援危急救護之例概擬減等各等
語此案杜文傑毆傷賈得在身死應如該督所題杜

文傑合休鬥毆殺人者不問手足他物金刀並絞監
候律擬絞監候秋後處決該督疏稱杜文傑因伊父
被賈得在扭按砍傷該犯情迫救護與聲請之例相
符相應聲明等語臣等查杜文傑之父杜思倫先被
賈得在揪揪扭按該犯用鋤毆傷其左胳膊等處賈
得在釋手與該犯互毆杜思倫恐釀事端往前拉勸
賈得在疑護砍傷杜思倫倒地又舉刀欲砍該犯情
急毆傷其左肋殞命核其情節該犯先將賈得在毆
傷並非事在危急迨後左肋一傷雖有救護急情而

伊父之往勸被砍實由該犯與賈得在互毆所致與
聲請減等之例不符所有該督援例聲請之處應毋
庸議

五

五

五

五

山東司

謹查山東省題賊犯孟可成毆傷捕役李本身死一案職等查例載犯罪事發奉票差拘敢於圖脫逞兇拒殺差役者擬斬立決又衙役非奉官票或雖經奉票而有藉差嚇詐凌虐罪犯情事致被毆死者各照平人謀故鬥殺本律科罪各等語是罪犯殺死差役必須圖脫逞兇始擬斬決若並非圖脫拒捕因被差役嚇詐凌虐將其致死即應照平人謀故鬥殺本律問擬至差役拏獲罪犯在嚇詐固犯刑章而凌虐亦

干例禁有一於此致被罪犯毆斃以罪人而毆死罪人即與平人毆死平人無異此案孟可成行竊王鷺州等家經各事主報縣票差李本偵緝嗣李本將孟可成拏獲已據該犯承認竊情自應送官究辦乃私將該犯帶至於耀臣家窮究另案並欲用繩吊打嚇逼意雖不在嚇詐其將罪止應杖之賊犯私拷取供已例應枷徒且所拷並非正案更屬藉差凌虐該犯將其毆傷身死既非圖脫拒捕自應照平人鬥殺本律科斷該省將孟可成依衙役雖經奉票而有藉差

鈞
定

嚇詐凌虐罪犯情事致被毆死照平人鬥殺例擬絞
監候與例相符應請照覆恭候

奉天司

謹查吉林將軍咨散役李祿等誣良拷打以致唐文
林受傷後投井身死一案職等查例載將良民誣指
為竊捉拏拷打不分首從發邊遠充軍又誣良為竊
嚇詐逼認因而致死照誣告致死律擬絞監候如係
因拷打傷重致死者照故殺律擬斬監候各等語是
誣良為竊拷打致死與嚇詐逼認因而致死罪分斬
絞各有專條至僅止拷打而無嚇詐以致被誣之人
自盡雖例無明文惟捕役私拷竊賊若非圖詐即係逼

認沈拷打較嚇詐情尤兇橫良民既因被逼輕生自
應卽坐該犯以縲首之罪檢查歷年辦過成案凡誣
良拷打逼認致令自盡並無圖詐之情者俱照誣良
為竊嚇詐逼認因而致死例問擬此案捕役李祿因
誤聽人言將良民唐文林捉拏拷打追問竊情卽屬
逼認以致唐文林情急投井殞命該省將該犯照誣
良為竊嚇詐逼認因而致死例擬絞監候情罪允協
應請照覆恭候

鈞
定

奉天司

謹查吉林將軍咨減等流犯鄭發可否准其承祀一案職等查夫毆妻致死擬絞秋審時核其情輕應入緩決如係父母俱故家無次丁既應准其承祀則緩決三次後奏准減流遇有犯親先存後故亦應一體准其承祀以昭平允此案鄭發因砍傷伊妻丁氏身死擬絞緩決三次奏准減流既據該將軍查明該犯有母郭氏現已物故伊子尚未成丁取具各結咨請部示自應准其承祀該司以緩決減等後並無准其

奉天司

鄭發

承祀專條駁令定地發配未免拘泥謹另擬稿尾呈

閱 恭候

鈞 定

查緩決減等流犯鄭發即據該將軍查明該犯犯罪
時有母郭氏今已物故伊子連雙兒年甫十二尚未
成丁取具各結咨部請示自應准其承祀應令該將
軍轉飭該地方官將該犯照例枷責准其承祀可也

貴州司

謹查貴州司審擬揚三陽喊告伊妾王氏逃走等情
一案職等查例載將親女嫁賣與人作妾騙財之後
設詞託故公然領去者照誑騙例治罪又律載誑騙
人財物者計贓准竊盜論免刺又律稱准者罪止杖
一百流三千里又例載和誘知情為首者發極邊足
四千里充軍為從減等滿徒各等語是和誘知情為
首罪應擬軍之例係專指誘拐他人子女而言若將
女嫁賣後又設詞領去自有誑騙治罪專條不得與

平八和訪糾斷此案王五將伊女王氏賣與楊三陽
為妾得受身價京錢二百五十十嗣王五起意串同
楊三陽族姪楊鎖住兒私自將王氏領出交與李三賣
姦李三因被楊三陽訪獲來間帶同王氏潛逃查王
五既將伊女王氏嫁賣與楊三陽作妾得受身價錢文
復散串同楊鎖住兒私自將伊女領出交與李三賣
姦例應照誑騙治罪計王五所得京錢二百五十十
估贓已罪應滿流楊鎖住兒與王氏並無服制其聽
從領同王氏交與王五係屬平人訪拏為從自應各

交

糾各罪今該司將該犯照和誘知情為首軍罪上量
減擬徒與例不符王五應改依將親女嫁賣與人作
妾騙財之後設詞託故公然願去者照誑騙例計贓
治罪楊鎖住兒應依和誘知情為從減等滿徒請
司照例改擬至藏匿楊鎖住兒之王三及同院居住
之周學文供稱縣役閆德等乘機搜搶銀錢等物等
語現經訊據王三供認將拐犯楊鎖住兒轉輾窩藏
屬寔是閆德等同楊三陽等前往搜查並非無因閆
德等乘機搜搶并被及其同院之周學文係屬官差

惡役常有之事閭德所稱寄存劉寡婦家止係伊自家口袋鐵鍊之語俱難憑信惟王三供內既稱有地保張德福在場拉勸是閭德有無搜搶之處止須提張德福一人到案與閭德等三面質訊虛寔無難立判無須紛紛提質并毋庸再發該縣仍如初控徒延數月之久不為結案應請

飭提張德福訊明就案完結以省拖累所有該司議將王三等遞交直督另行審擬之處應毋庸議是否仍候鈞定

山東司

謹查山東省咨鄭庚寅毆傷大功堂兄鄭宏義並誤傷小功堂姪鄭五身死一案職等查律載卑幼毆本宗大功兄杖七十徒一年折傷以上各遞加凡鬥一事又例載兇徒因事忿爭執持兇器傷人者發近邊充軍又兇徒因事忿爭執持兇器傷人除例載兇器外其餘例未賅載凡非民間常用之物均以兇器傷人論各等語此案鄭庚寅因向大功堂兄鄭宏義索分已故胞伯宅基鄭宏義不允並向撲毆該犯用鐵

尺毆傷其左胎膊等處鄭宏義之妻劉氏手抱幼子
鄭五趨護該犯亦用鐵尺毆傷劉氏左後肋左胎膊
並誤傷鄭五偏右等處殞命查鄭庚寅用鐵尺毆傷
大功兄妻劉氏律同凡論按兇器傷人例罪止近邊
充軍即誤斃小功堂姪鄭五罪亦止於滿流其用鐵
尺毆傷大功堂兄鄭宏義自應照兇器傷人本例仍
按服制遞加問擬該省將該犯於兇器傷人發近邊
充軍例上按大功服制遞加三等發極邊烟瘴充軍
與例相符應請照覆惟查鐵尺拳心以及鐵叉之類

鈞

從前各省因例未賅載即照他物金刃問擬者亦有
照兇器問擬者本部於上次纂修條例時議將凡非
間^民常用之物均以兇器傷人論按語內即指明例未
賅載之鐵尺拳心以及鐵叉之類近來各省間有將
鐵尺傷人之案仍照他物傷人科罪雖經本部隨案
改擬辦理究未畫一至鐵鎗本係例載兇器乃亦有
稱為防夜器具竟照刃傷人律問擬亦屬錯誤應請
再行申明例意一併通行各省畫一辦理仍候
定

四川司

謹查四川省題湯伸仰砍傷湯應周身死一案

職等

查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擄害良人者
發極邊足四千里安置凡係一時一事實有情兇勢
惡者亦照例擬發如並無兇惡實跡偶然挾詐逞兇
及屢次藉端索借贓數無多尚非實在兇惡仍照所
犯之罪各依本律本例定擬不得濫引此例又實在
兇惡棍徒無故生事行兇擄害被害之人登時忿激
致死者杖一百徒三年如殺非登時仍照擅殺罪人

律擬絞監候各等語是辦理兇惡棍徒之案必該犯
寔係屢次生事行兇或雖一時一事而實係情兇勢
惡者方擬軍罪則被害之人非登時毆死棍徒亦必
死者寔應照棍徒擾害例擬軍之犯始得以擅殺問
擬此案已死湯應周因湯伸仰等撈獲無主木柴即
捏稱湯伸仰等拆毀橋梁欲行控究詐得湯伸仰等
每人制錢二百文嗣湯應周因近鄰艾爾祥家被竊
猪隻人捏稱訪係湯伸仰等所竊欲令給錢四十文
包管無事否則令艾爾祥指名具控湯伸仰等因並

未行竊當與吵鬧各散後湯伸仰因湯應周平空訛
詐生氣欲將其腳筋割斷以致砍傷湯應周右腳腕
等處殞命查湯應周先向湯伸仰等藉端訛詐僅止得
錢數百文係屬偶然挾詐贓數無多繼復向湯伸仰
等誣竊嚇詐並未得贓均無情兇勢惡形跡不過罪
止枷杖之犯與實在棍徒罪應擬軍者不同湯伸仰
等將其毆斃自應照尋常共毆人致死律科斷今該
省將湯伸仰依擅殺律問擬與例不符復檢查歷年
年似此成案均係照謀故鬥殺本律定擬謹將查出

成案開單呈

閱即請

交司照律改擬送

盡恭候

鈞定

嘉慶十年廣西省題農卜醒謀毒王站淋身死一案
查農卜醒因王站淋將鐵鋤等物丟入該犯院內誣
賴圖詐又強捉該犯家雞鴨並強借銅鍋勒令出錢
贖回經該犯縛其兩手拉赴送官王站淋出言辱罵

並言定行放火燒死該犯一家該犯起意致死除害
即尋取毒草放入酒內令王站淋飲畢旋即毒發殞
命該省將農卜醒依擅殺罪人律擬絞具題本部以
王站淋栽賊誣竊均事隔多年即強携鎗銅鍋勒贖
亦祇一時一事並非屢次擾害棍徒馭令照凡人謀
殺律問擬斬候題覆在案

嘉慶十五年陝西省題孫開士扎傷馬學登身死一
案查孫開士因馬學登屢至該犯飯店強賒不還復
向該犯賒酒不遂將伊家具打壞該犯聲言稟官馬

學登即拔刀趕向該犯喊殺該犯順用小刀扎傷其
手腕等處倒地馬學登滾罵聲言日後殺害該犯起
意致死除害用刀連扎其右腿等處殞命該省將該
犯孫開士依非登時殺死兇惡棍徒例擬絞具題本
部以馬學登平日至孫開士舖內強賒酒飯別無兇
惡實跡即因賒酒不遂將孫開士家具打毀亦係偶
然逞兇至拔刀趕殺該犯未經受傷非實在兇惡棍
徒可比駁照凡人故殺律問擬斬候題覆在案
嘉慶十五年河南省題周成貴砍傷王五身死一案

查已死王五先曾聽糾砍傷人右手等處潛逃與該
犯周成貴同院居住王五兩次訛借該犯錢米未償
嗣王五乘夜醉歸因該犯開門遲緩混罵入屋躺卧
復向訛錢該犯不允王五持刀向砍該犯因屢受訛
詐起意毆砍洩忿即奪刀砍其右肱膊肘等處殞命
該省聲明王五聽糾砍折人肢体與該犯無涉其兩次
向該犯訛借錢米為數無多其持刀逞兇亦未傷人
止係偶然挾詐並無實在生事擾害將周成貴依鬥
殺律擬絞具題經本部照擬題覆在案

10
13

星
峰
館

四川司

謹查四川省題陳元順姦拐羅氏拒捕戕傷周思成
身死一案職等查例載姦夫因本夫捉姦情急拒捕
殺死本夫姦婦並未在場及雖在場而當時喊救與
事後有告者姦婦止科姦罪等語此案陳元順姦拐
羅氏同逃被本夫周思成追捕拒戕周思成身死先
據該省審擬具題經本部以案情支離駁令覆審茲
據該省訊明陳元順被周思成追獲時羅氏實係脚
痛落後因周思成上前拘獲該犯情急將周思成拒

截身死羅氏妻未在场後羅氏被陳元順逼令同逃
不能脫身無從告訴嗣遇差役劉紀成等即向省知
實情伸雪夫冤質之該差等供亦無異是此案既經
該省遵駁審明陳元順實係情急拒捕並非蓄意謀
殺羅氏當時並未在场事後曾經省告將陳元順仍
照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候羅氏例應止科
姦罪惟係被拐姦婦仍依被誘之人本例擬徒查核
情罪均屬相符應請照覆惟該司所擬稿尾冗繁謹
另擬稿尾呈

閱 恭候
鈞 定

查律載罪人拒捕殺所捕人者擬斬監候又例載姦夫並無謀殺本夫之心因本夫捉姦情急拒捕殺死本夫姦婦並未在場者止科姦罪又和誘知情為首擬軍被誘之人減等滿徒各等語此案陳元順姦拐羅氏拒傷本夫周思成身死先據該督審擬具題經臣部以案情支離恐羅氏有在場目擊情事駁令覆審茲據該督審明陳元順拒死周思成時羅氏實未

場仍照原擬具題應如該督所題陳元順合依罪人
拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬^監候秋後處決周羅
氏合依被誘之人減等滿徒創擬杖一百徒三年係
犯姦之婦杖決徒贖

山東司

謹查山東省題張張氏因被翁張保成調姦咬落張
保成舌尖一案職等查嘉慶十七年六月據原任伊
犁將軍晉昌奏審擬邢傑強姦子婦邢吳氏未成被
邢吳氏咬落唇皮將邢吳氏照律擬斬立決一摺欽
奉

上諭

邢吳氏應免其治罪等因欽此旋經本部奏明嗣後
子婦拒姦毆傷伊翁之案實係情急勢危倉猝捍拒
伊翁到官供認不諱仍依本律定擬法司核覆時將

應否免罪釋放之處恭錄

諭旨
奏請

定奪
等因在案此案張張張氏先與崔南東通姦後經悔
過拒絕伊翁張保成因該氏素本不端起意調姦接
住該氏項脖親嘴該氏情急咬傷張保成舌尖先據
該省將該氏照律擬斬立決聲明並非有心干犯經
本部照擬核覆恭錄十七年所奉

諭旨
奏請

定奪
茲奉

旨九

卿定議具奏欽此查張張氏先與崔南東通姦雖經
悔過拒絕究屬先曾犯姦之婦與邢吳氏之素係貞
婦者不同未便遽請免罪若由斬決改為監候是以
致傷蔑倫傷化之翁而乃使之久羈囹圄亦不足以
示平允衡情定讞自應于斬罪上量減一等擬杖一
百流三千里係犯姦之婦杖決流贖庶與貞婦拒姦
者有別而情法兩得其平是否恭候

定後

鈞

交

司照辦

山東司

張張氏

年
明
德

直隸司

謹查直隸省咨郭增拳傷繼父郭二致令氣忿自縊
一案職等查律載毆繼父者杖六十徒一年同居者
加一等至死者斬監候又因事逼迫期親尊長致死
者絞監候大功以下通減一等各等語此案郭增本
係李姓因父故自幼隨母張氏改嫁與郭二為妻即
從其姓伊母張氏又生二子嗣郭二因該犯閑遊向
其村斥該犯不服頂撞被郭二取瓦罐擲傷左眉梢
并用頭向撞該犯情急用拳抵格適傷右眼下郭二

氣忿自行碰傷額顙聲稱不愿做人郭增畏懼懇求而息次日該犯見郭二氣尚未消復向磕頭賠罪詎郭二氣忿莫遏投繯殞命查卑幼逼迫本宗尊長致死各按服制罪分等差期親絞候大功滿流小功滿徒總麻徒二年半至同居繼父兩有大功親服止齊衰三月與總麻相等而毆死同居繼父律止斬候亦與毆死總麻尊長罪同若逼迫繼父致令自盡自應與總麻並論今已死郭二係由氣忿自盡並非郭增逼迫所致該犯雖經郭二撫養長大娶有妻室既據

鈞

訊明郭二有子郭八郭九按服圖該犯服止齊衰三
月該省將該犯比照毆同居繼父杖七十徒一年半
律上量加一等杖八十徒二年尚屬衡情酌斷似可
照覆恭候
定

廿

年

餘

奉天司

謹查伊犁將軍咨回民馬二用藥迷姦孫晁氏應如
何定擬請部示覆一案職等查用藥迷竊得財首犯
與下手用藥迷人者均例照強盜律治罪至用藥迷
姦例內並無專條雖姦盜本有區別惟既以藥迷即
屬用強自應即照強姦律問擬此案馬二假以治病
為由用藥將孫晁氏迷倒姦污實與強姦無異該司
議令照強姦律治罪尚屬允協惟案情殊多支離自
應駁令再行研審以成信讞恭候

鈞
定

廣東司

謹查廣東省題羅振都商同伊妻羅陳氏行竊古陳氏家臨時起意致死事主滅口一案職等查例載竊盜臨時盜所拒捕殺人為首擬斬立決為從幫毆如刃傷及折傷以上擬絞監候傷非金刃又非折傷發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又律載謀殺人從而加功者絞監候各等語又查嘉慶十二年安徽省題黃三糾邀朱志發行竊拒捕勒死事主喻王氏滅口一案該省將聽從下手之朱志發依為從下手傷非金刃

例擬軍經本部以搶竊謀死事主為首之犯罪已斬決無可復加其為從加功之犯如刃傷及折傷以上亦例應絞候與謀殺加功者罪同至傷非金刃又非折傷核其所毆之傷雖輕而尋常謀殺之案一經下手加功尚應擬絞豈有因搶竊謀殺事主知情同謀之犯因其傷輕轉擬軍罪之理將朱志發改照竊盜臨時盜所拒捕殺人為從幫毆至折傷以上例擬絞監候題結在案今羅振都商同伊妻羅陳氏行竊夤夜潛至事主古陳氏門首撬門進房時房內燈尚未

熄該犯竊得銅錢稻穀止欲携贓逃走古陳氏醒覺
坐起認識羅振都夫婦指名喊拏并聲言控究該犯
畏懼起意商允伊妻羅陳氏將古陳氏致死滅口該
犯即將古陳氏推倒騎壓身上羅陳氏用麻繩綑縛
其兩腳該犯取麻布塞其口鼻古陳氏氣閉殞命羅
振都旋在監病故該省以羅陳氏聽從行竊謀殺事
主幫同綑縛加功即與拒捕幫毆折傷無異將該氏
比照竊盜臨時盜所拒捕殺人為從幫毆至折傷以
上例擬絞監候查核情罪及辦過成案均屬相符恭

鈞

定 候

江蘇司

謹查江蘇省咨吳茂臣生事擾害遣弟吳裕赴京翻
控一案經職等議請照覆繕呈說帖奉

批

今查對新例等因職等遵查上年六月本部議奏新
例係指軍流人犯在配遣人呈遞封章條陳時務及
呈遞密奏^摺告人罪而言又上年十一月本部議奏新
例係指員罪之犯或自行封遞呈詞或遣人投遞封
詞告言人罪而言此案吳茂臣係遣弟吳裕赴京具
呈翻控並非呈遞密摺封詞與前定新例內應行加

鈞

定

等者不同應請照職等原議辦理伏候

江蘇司

謹查江蘇司竊擬王四行竊拒傷兵丁唐士明等一
案職等查律載折人一齒及手足一指者杖一百折
二齒二指以上者杖六十徒一年刃傷人者杖八十
徒二年若折跌人手足腰項皆成廢疾杖一百徒三
年至篤疾者杖一百流三十里又罪人拒捕毆所捕
人至折傷以上絞監候又例載竊盜拒捕刃傷事主
及折傷以上依例分別問擬斬絞外若傷非事主以
及別項罪人如毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以

上者方依律擬以絞候其但係刃傷及刀傷以下仍照律加本罪二等問擬各等語此條係乾隆二十四年定例嘉慶六年復加修改檢查舊例內載別項罪人拒捕如毆所捕人至折傷及殘廢篤疾在折傷以上者依律擬以絞候其但係刃傷仍照律加本罪二等問擬迨嘉慶六年本部修例時以拒捕毆所捕人或傷之案如毆成殘廢篤疾自應照律擬絞監候若僅刃傷以下折一齒以上俱照折傷及折傷以上數字恐拘泥例文者將折人一齒以上律應杖一百者

依毆所捕人至折傷以上律擬絞而於刃傷律應徒
二年者反依本例加本罪二等問擬輕重倒置未為
允協應將例內別項罪人拒捕條內折傷及折傷以
上等字刪去改為毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒
以上者依律擬以絞候並於下句但係刃傷增以下
二字以昭明晰而免牽混等因修改遵行在案是現
行例內竊盜拒捕傷非事主并別項罪人拒傷捕人
既已指明但係刃傷及刃傷以下止加拒捕罪二等
必傷至殘廢篤疾罪在滿徒以上者始擬絞候以傷

痕之重輕定罪名之等差極為平允例稱殘廢篤疾
即係律載成廢滿徒篤疾滿流二項所謂罪在滿徒
以上也若僅折齒折指未成廢者不在此內該司說
帖所稱分殘廢篤疾為三項其說無據既非從前區
別刃傷折傷輕重定例之本意且以折人一指專解
殘字則罪止滿杖亦與下文滿徒以上四字大相刺
謬至向來辦理別項罪人拒傷捕人之案如本罪重
於傷罪者於本罪上加二等傷罪重於本罪者於傷
罪上加二等若毆至殘廢篤疾即本罪僅止笞責亦

概擬絞候若傷未至殘廢篤疾即本罪已至遣戍亦
不得加入於死例云毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿
徒以上而不曰罪在滿徒以上復毆所捕人至殘廢
篤疾可見滿徒以上係專指傷罪而言本屬顯而易
見該司說帖所稱殘廢篤疾為一項罪在滿徒以上
各為一項尤屬臆斷此案王四行竊拒捕刃傷兵丁
唐士明左手背內裏筋斷第二指不能屈伸又劃傷
兵丁楊與忠右手心查兵丁非事主可比手指不能
屈伸罪止滿杖與折一肢成廢者不同核其傷罪未

鈞

至滿徒即另劃傷兵丁一人亦罪止徒二年應從一
科斲於刃傷人徒二年罪上加拒捕罪二等擬杖一
百徒三年今該司擬以絞候與例未符是否改擬恭
候
定後交司遵辦

奉天司

謹查奉天省咨劉添貴調戲李氏致本夫李發羞忿
自盡一案職等查劉添貴佟谷維同至李發家閒遊
劉添貴向其妻李氏調姦因李氏嚷罵該犯等各拔
刀恐嚇李氏住口走散次日劉添貴等復至李發家
劉添貴因李發並不嗔怪聲言給與錢文欲與李氏
同宿李氏聞言躲避李發村斥劉添貴不依逼令往
找李氏以致李發忿激自盡如所審屬實正與因姦
威逼人致死之律相符該省牽引棍徒擾害之例係

鈞
定

屬錯誤自應駁令另擬伏候

福建司

謹查福建司審奏趙載鎔商令余立本代候選知州
王家樞投供驗到一案職等查候選官員例應親身
投供驗到如本員並未在京他人代為投遞固與無
官詐稱有官者不同究屬有違定例第例無治罪專
條自應即照違

制

科斷此案趙載鎔於候選知州王家樞並未在京希
圖王家樞得缺隨任管事輒商令余立本代為投供
余立本亦圖作幕友聽從冒名赴部應到均屬不合

制

該司將趙載鎔照違

律擬以滿杖加枷號一個月已屬從嚴余立本聞拏
投首照例減等擬杖八十亦屬妥協王家樞於趙載
鎔等代為投供訊係早經回籍並不知情與呈請飭
查之候選知州陸敏棣及誤信代出互結之候選批
驗所大使胡鴻遠均未免議吏部書吏凌大璵冒昧
接收互結王升代充家人俱擬以不應輕咎均屬允
當應請照辦恭候

鈞

定

陝西司

謹查甘肅省題馬雲富毆傷田盛義中受火毒身死

一案職等查例載鬥毆之案如原毆傷輕不至於死

越五日因風身死者將毆之人免其抵償杖一百流

三十里等語是原毆並非致命又非重傷者越五日

後因風身死例得免其抵償此案已死田盛義因與

萬青口角被萬青用石毆傷左眉馬雲富推勸被毆

亦用石毆傷田盛義左腮朕並左手背嗣田盛義睡

卧熱炕左手背傷口中受火毒潰爛自左手指至左

肩甲浮腫以致火毒攻心越八日殞命查馬雲富因
田盛義先被萬青石毆左眉一傷業已結痂即被該
犯用石毆傷左腮朕左手背原驗僅止皮破血出不
致戕生迨田盛義因睡卧熱炕以致左手背傷口中
受火毒潰爛身死核與原毆並非致命又非重傷越
五日後因風致死之案情事相同該省將馬雲富比
照原毆傷輕不至於死越五日因風身死將毆打之
人免其抵償例擬杖一百流三千里萬青擬以杖責
尚屬允協應請照覆恭候 鈞定

山東司

查例載強奪良家妻女尚未姦污者照已被姦占律減一等定擬又於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾搶者仍按強奪姦占已未成本律科斷如有拒捕殺傷人照搶奪殺傷人例辦理又搶奪拒捕未經成傷之首犯發近邊充軍各等語此案謝一江因楊克幅欲將幼女欣姐招贅伊子謝二柱為壻領至其家教養議定如果誠實可靠再行換東結婚嗣謝二柱因楊克幅管教甚嚴兩次逃跑楊克幅厭惡仍令

謝一江領回不肯許婚謝一江起意強搶即帶領謝
二桂前往將欣姐搶走楊克幅趕拉被謝一江推跌
倒地查謝一江既將楊克幅推跌即屬拒捕有據今
該撫將該犯依搶奪良家妻女尚未姦污例擬流是
僅科該犯搶奪之罪而置拒捕於不議殊未允協謝
一江應改依搶奪拒捕未經成傷之首犯發近邊充
軍例發近邊充軍餘均應如該撫所咨完結仍令照
例彙題

安徽司

謹查安徽省題劉志公戳傷出嫁胞姊身死一案原
題聲明該犯之母王氏止生該犯一子家無次丁情
節寔可矜憫照例夾簽奉

旨改

為監候情實二次未勾照例改入緩決准其留養

江蘇司

謹查江蘇省題張阿悌毆死胞兄張文顯一案原題
聲明伊母唐氏止生二子今張文顯已故別無次子
因其情可矜憫照例夾簽奉

旨改
為監候情實二次未勾照例改入緩決准其留養

江西司

謹查黑龍江吉林改發內地充軍各項人犯刺字章程先據河南巡撫咨請部示業經本部以改發極邊烟瘴充軍條內未傷人盜首聞拏投首一條窩家盜線聞拏投首一條曾經傷人及行劫二次以上之夥盜聞拏投首一條如有脫逃被獲均例應正法應面刺改遣二字餘俱面刺改發以示區別等因通行在案今據該撫以接准部咨內曾經傷人及行劫二次以上之夥盜聞拏投首一條應如何刺字未奉指明

等因查係行文書吏漏寫除將該吏責懲外應再抄錄原稿行文該撫遵照又該撫咨稱盜夥供出盜首藏匿所在一年限內拏獲一項奉部議以應刺改發二字此項人犯設有脫逃被獲應否毋庸正法等語查夥盜供出首盜逃匿所在一年限內拏獲一條前經本部奏明與未傷人盜首聞拏投首等三條均改發極邊烟瘴充軍因原例並無脫逃被獲應行正法明文是以本部前議刺字章程未經議及茲據該撫咨請部示此項人犯既係免死減等與未傷人盜首

聞拏投首等二條情事相同應面刺改遣二字如有
脫逃被獲即行一例正法相應咨覆該撫並通行直
省各督撫將軍都統府尹一體遵照可也

[illegible]

山東司

查黑龍江吉林條款內改發新疆回城為奴及雲貴
兩廣極邊烟瘴並極邊足四千里充軍各犯應行分
別刺字之處先據河南巡撫咨請部示業經本部酌
定改發新疆回城者面刺外遣二字改發極邊烟瘴
人犯內如未傷人盜首聞拏投首及窩家盜線聞拏
投首並曾經傷人及行劫二次以上之夥盜聞拏投
首等三項俱面刺改遣二字其餘改發極邊烟瘴並
極邊足四千里等項人犯均一體面刺改發二字有應

判事由者仍判事由等因通行各省在案今該撫以
改發人犯應刺字樣未奉部示無所適從似係尚未
接准通應^行令該撫即遵照本部前次通行辦理至該
撫將現在起解之改發新疆盜犯王柱等三名酌刺
改遣二字核與通行不符應令該撫即飭更止面刺
外遣清漢字樣并補判事由如該犯等業已咨解出
出境即移咨陝甘總督查照更止補刺可也

山西司

查律載妻毆夫期親以下尊長至死者斬監候又例載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫本婦忿激致斃係本宗期功卑幼罪應斬決者毋論等時事後均照毆死尊長情輕之例夾簽聲明如係本宗總麻登時忿激致斃定案時依律問擬法司核擬隨案減為杖一百流三千里各等語此案張劉氏夫亡守志因夫兄張俊科夤夜撥門進房揭被圖姦經該氏喊嚷逃逸次早張俊科復向調戲該氏忿激將其毆傷

殞命查妻毆夫之期親尊長至死律應斬候與卑幼
毆死本宗總麻尊長罪名相同例內本夫本婦登時
忿激致死強姦未成之本宗總麻尊長應擬斬候者
隨案減流今該氏因被夫之期親服兄圖姦未成忿
激致死若因例無聲請明文仍照本律科以斬罪不
惟與捉姦殺死本宗期功尊長罪干斬決尚得夾簽
聲請改為斬候者無所區別且以守正不污之婦而
為淫惡罪人擬以實抵亦非所以伸義忿而昭平允
既據該署撫於疏內聲明所有張劉氏一犯應請比

鈞

照有服尊長強姦卑幼之婦未成被本婦登時忿激
致斃係總麻隨案減流例減為杖一百流三千里依
律收贖恭候
定

四川司

查劉允興一犯前據該督查明該犯父母均年逾七十家無次丁取結題准留養照例發落飭交伊父領回是其擬絞之罪業已折枷完結此時若復拘回監禁入于秋審辦理不惟罪有重科且核與留養人犯枷責發落後遇有犯親病故毋庸置議者亦情同罰異且查弟兄出外多年杳無音信本犯家無次丁例准留養倘發落數年之後伊弟兄自外回歸仍復紛紛查辦亦殊不成政體惟細核此案劉允伸與黃世

濬同赴滇省貿易劉允伸患病發狂黃夜跑出不知
去向黃世濬即因尋找無踪自應回家向其父劉文
學據實告知何以輒捏稱在外病故比劉文學聞信
之下即因路遠一時無力前往領棺亦必詢及伊子
屍骸安置處所若謂黃世濬竟随口妄答豈不慮及
將來劉文學前往搬柩如屍無着落劉文學何肯甘
休至劉允伸在外求乞十有餘年斷無終不遇一便
人寄信回鄉之理乃劉允伸回歸之日恰在劉允興
題准留養甫經發落之後顯係黃世濬與屍親人等

先有串通捏飾情弊該督並未嚴飭訊究僅將黃世
澄擬以不應重杖劉允興不准留養不足以昭信讞
應令該督再行嚴切跟究務將有無賄囑捏報之處
研訊明確若有情弊即據實嚴行懲辦毋稍顚預迴
護并取率准詳報職名查叅其劉允興一犯應否歸
入秋審及照例釋放統俟該督覆審妥擬具題到日
再行核覆等因嘉慶十七年十一月十三日題十五
日奉

旨部

駁甚是依議欽此行文該督去後茲據該督疏稱接

四川司

劉允興

准部駁當即轉行去後茲據該縣訊明由府司核詳
前來如奉駁劉允仲患病發狂夤夜跑出不知去向
黃世濬即因尋找無踪自應回家向其父劉文學據
實告知何以輒捏稱在外病故比劉文學聞信之下
即因路遠一時無力前往領棺亦必詢及伊子屍骸
安置處所若謂黃世濬竟随口妄答豈不慮及將來
劉文學前往搬柩如屍無著落劉文學何肯與黃世
濬甘休一節訊據黃世濬當日回家原欲將找尋無
緣由向劉文學實告因恐劉文學知其子患病存亡

未卜仍欲令前往跟尋下落伊係同伴出門難以推辭是以捏稱病故當日劉文學亦曾詢及劉允伸屍骸安葬何處黃世濬素知劉文學家計貧窮而原籍什邡縣又與披沙地方相隔千有餘里料其無力赴彼搬柩即捏稱安埋孤廟後山空地是黃世濬之輾轉設詞正恐劉文學不肯甘休所致因前次到案未據詳細供明以致案留疑竇又如所駁劉允伸在外求乞十餘年斷無終不過一便人寄信回鄉之理乃劉允伸回歸之日恰在劉允興題准留養甫經發落之

後顯係黃世澄與屍親人等先有串通捏飾情弊一
節詰訊劉允伸據稱該處實與原籍寫遠難遇使人
寄信後因流在建昌地方受雇挑担赴省始能歸家
在外十有餘年並不知有打死人命之事及至回籍
方知劉允興問罪留養在家等語且劉允興委係貧
寒前經發落追埋因係無力僅據繳銀十兩其為無
錢賄囑亦屬可信且查留養人犯枷責發落後遇有
犯親病故毋庸置議者係專指^{例應}留養人犯又經枷責
發落遇有犯親病故者而言今劉允興有兄劉允伸

係例不應留養之犯因律例內並無兄弟出外多年
杳無音信准其留養明文是以該縣前次辦理拘泥
未將劉允興仍請留養今奉駁飭覆查劉允興雖非
寔在丁單惟前次供稱獨子究因傳聞伊兄在外病
故所致並非有心畏罪捏飾且伊兄回家又在該犯
發落之後核案揆情原可免其查辦所有劉允興一
犯應即照弟兄出外多年杳無音信准其留養之案
即行釋放將黃世澄擬杖等因具

題

前來查絞犯劉允興前據該督查明親老丁單題

准留養折枷發落嗣伊兄劉允伸自外回歸將劉允
興仍入秋審辦理等因具題臣部以劉允興擬絞之
罪業已折枷完結若復入秋審辦理不惟罪有重科
且恐黃世隆與屍親人等先有串通捏飾情事駁令
覆審今據訊明黃世隆等並無賄囑捏飾情事並將
劉允興遵駁改擬應如該督所題劉允興應照弟兄
出外多年杳無音信准其留養之案即行釋放該督
既稱黃世隆不查虛寔混稱劉允伸病故殊屬不合
仍請照不應重律杖八十折責三十板族鄰張錫恒

旨依

議欽此

王宗玉劉守貴並屍親張榮才訊無串捏情弊應毋庸議等語均應如該督所題完結等因嘉慶十八年十一月初二日題初四日奉

