

## Sugiere Nobel cautela en el manejo del déficit

Lilla Chacón  
y Verónica Gascón

El premio Nobel de economía 2006, Edmund Phelps, recomendó cautela a México en el crecimiento de su déficit, porque puede generar presiones en las tasas de interés.

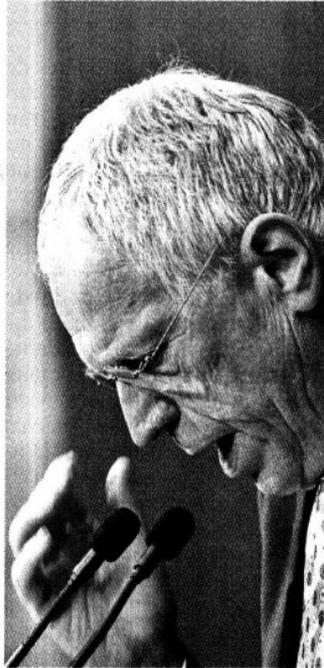
El crecimiento de los presupuestos de los países basado en el endeudamiento genera nerviosismo porque si bien se incrementaría el consumo, la capacidad de suministro está contraída, lo que empeoraría la situación económica global, señaló.

Durante su participación en la Semana de la Ciencia y la Innovación, explicó que el crecimiento del déficit genera mayor presión en las tasas de interés e impactará en la recuperación del empleo.

Durante su conferencia sobre el beneficio social de una economía dinámica, Phelps comentó que originalmente había dicho que podría ser un error el incremento a los impuestos en México cuando su economía no ha regresado al crecimiento, pero se dio cuenta que había razones que podrían justificarlo.

“Entiendo que el Gobierno de México quiere incrementarlos para tener más recursos para el gasto social y de otra forma no sería posible, especialmente cuando el crédito en el mundo está limitado”, reconoció.

Por su parte, Claudio X. González, presidente del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, dijo que sector privado observa riesgos si el Gobierno federal decide incrementar el déficit fiscal, pues puede traer inflación y devaluación, como ya ha sucedido.



Francisco Barrón

> Edmund Phelps modificó su opinión sobre el aumento de impuestos en México.

“Hay que tener mucho cuidado con el déficit porque no solo es 0.5 por ciento, cuando se incluye todo lo de Pemex estamos hablando de 3 por ciento”, comentó durante el foro Desafíos de la Competitividad en México 2009.

El empresario señaló que el paquete económico 2010 es una respuesta a que el petróleo dejará de ser la principal fuente de ingresos para el Gobierno, aunque reiteró sus críticas al incremento de 2 por ciento al ISR, pues va en contra de la tendencia internacional, y apoyó el 2 por ciento al consumo para combatir la pobreza.

