"Tendría dificultades para hallar las diferencias que hay entre CiU y PSC"



-Explique por qué cree usted que está cualificado para gobernar un país como Catalunya.

-La única calificación que tengo es que la gente de Iniciativa lo ha votado.

-Ya, pero, ¿qué experiencia tiene usted que le califique para ser presidente de un país?

Vo no soy presidente de un país soy presiden-

-Yo no soy presidente de un país, soy presidente de una formación política.

-Pero es candidato a presidente de un país... -Para el presidente de un país o de un partido

-Para el presidente de un pars o de un partido la legitimación es que la gente le vota.
-Seguro. Pero yo no preguntaba sobre legitimi-

dad, preguntaba sobre calificación.

En democracia lo que califica es que la gente piense que lo puedes ser.

-¿No hace falta tener experiencia?

-Esto lo decide la gente, la gente decide si tienes experiencia o no.

-¿Y cómo lo saben los votantes si usted no se lo explica?

La gente, cuando vota, lo sabe, lo mide todo.
 Y decidió que tenía experiencia para hacer esto.

-Quien decidió que usted sea el candidato de ICV es su partido. Y éstos supongo que sí le conocen. A los que van a votar el día 1 de noviembre, ¿no les quiere explicar nada sobre su trayectoria?

-Los que votarán han visto mi trayectoria.

-¿Y cuál es esta trayectoria?

– Esto lo tienen que decir ellos.

-¿Y no lo tiene que explicar?

-No. La gente ya lo sabe.

-Carod-Rovira ha dicho que ustedes son la marca blanca del PSC. ¿Está usted de acuerdo?

-Esto se lo ha de preguntar a Carod, no a mí. -; Pero se consideran la marca blanca del PSC?

-Si usted piensa eso, usted mismo.

-No es que yo lo piense, lo dice Carod-Rovira. Pero si me lo pregunta a mí, yo diría que un poco seguidistas del PSC sí parecen.

-Pues muy bien si usted lo piensa.

-¿Usted no lo cree así?

-¿Usted cree que yo lo puedo pensar? Es como si yo le dijera un adjetivo diciendo que usted es un apéndice de algo. Seguro que me diría que no.

-Quizá, pero yo se lo argumentaría.

Mi argumentación está argumentada. La argumentación es que estamos subiendo de votos y que los socialistas bajan. Fíjese usted.

-Pero a efectos prácticos de programa, ¿qué diferencias grandes hay entre ICV y el PSC?

-¡Hay 50.000 diferencias grandes! No estamos de acuerdo en la disminución de impuestos que el PSOE está haciendo y que prometió; el candidato socialista ha dicho que la inmigración podía suponer problemas desde el punto de vista del uso social del bienestar; en el tema de la sostenibilidad hemos tenido grandes batallas y no sólo con el cuarto cinturón, también con la política energética, la de transportes, la de protección de los espacios naturales. Mire usted si hay diferencias. En cambio, tendría dificultades para hallar las diferencias que hay entre CiU y PSC.

-Pues si no hay diferencias entre PSC y CiU, por qué dicen ustedes que nunca pactarán con CiU y se mueren de ganas de pactar con el PSC?

-Porque los programas del PSC y CiU son muy distintos en materia social. La política de CiU de no universalización de los servicios sociales, el desgravar a la gente que sabe inglés, hacer el cheque escolar... esto no lo dice en el programa del PSC. CiU, en estos tres años, ha avanzado en un sentido distinto desde el punto de vista de la política social. Y creo que se está tirando mucho al espacio neoliberal.

-¿Qué significa neoliberal?

-Hacer unas políticas de dar más a los que tienen más, de perpetuar las desigualdades sociales. Que un 20% de la hipoteca signifique una cantidad en un piso de la Bonanova y otra en un piso de Sant Adrià, por ejemplo. Esto es un ejemplo de la política neoliberal.

-Eso no tiene nada que ver con el liberalismo. Los liberales, además de ser tan solidarios como cualquiera, defienden la libertad de las personas...

-Discrepamos en la concepción. Neoliberal es la propuesta de desgravar a la gente que sepa in-

glés en lugar de dedicar el dinero a que todo el mundo sepa hablar inglés, la propuesta de desgravar a la gente que tenga mutuas en lugar de mejorar la salud pública, la propuesta de no plantear vivienda pública...

-¿No plantear vivienda pública? ¿Sabe que en los dos últimos años del gobierno de Pujol se acabaron 13.562 viviendas de protección oficial mientras que en los dos primeros años de su gobierno sólo acabaron 13.332, a pesar de que ustedes habían prometido 42.000?

-Eso no es verdad.

-Lo dice la web de la Generalitat. Y dice que el número de familias que no llegan a final de mes ha pasado del 51% en el 2003 al 54% en la actualidad, que las ayudas a las familias bajaron de 132 millones en el 2003 a 122 en el 2004, que entre el 2003 y 2005 el número de discapacitados que reciben ayuda se redujo un 29%, que la gente que recibe ayuda de movilidad se redujo un 25% y los que reciben subsidios farmacéuticos se redujo en un 39%...

-Ha mirado usted mal la página web. Mire, en tres años el gasto social de la Generalitat ha aumentado en el 58%. El 56% del presupuesto del 2006 es para políticas sociales, y todas las prestaciones, todas, han subido. Todas. No hay ni una sola que se diese el 2003 que no haya subido.

-No me confunda los *inputs* con los *outputs*. Una cosa es lo que se gasta y otra lo que se consigue. Si subiese el paro, el gasto, las prejubilaciones o el número de conserjes en los hospitales, el gasto social subiría y nada de eso sería una buena señal.

-No sé qué me quiere decir. Nosotros no prometemos subir el paro. Decimos para qué quere-

JOAN
SAURA
Candidato de ICV

SOCIALISTAS

"Entre Iniciativa y los socialistas hay 50.000 diferencias grandes"

CONVERGENTES

"Creo que CiU se está tirando mucho hacia el espacio neoliberal"



mos subir el gasto social: para hacer más plazas escolares, más plazas de 0 a 3 años, más asistencia domiciliaria,

-Pues sigamos: prometieron 30.000 plazas de guardería y en el 2004 no crearon ni una, en el 2005 crearon 1.822 y en el 2006, 1500. El número de barracones en las escuelas ha pasado de 527 en el 2003 a 677 al empezar este curso. Nunca en la historia ha habido tantos barracones en Catalunya.

-¿Sabe por qué? Porque no ha habido ninguna previsión de crecimiento demográfico en los anteriores gobiernos y nos hemos encontrado de golpe con un crecimiento de 500.000 personas inmigradas en tres años. Ha habido no sólo escuelas, también prisiones, nos hemos encontrado con 2.500 personas más, que tenían que cumplir pena penitenciaria, que plazas.

-Ustedes estaban en el gobierno. ¿No era su responsabilidad hacer esas previsiones?

-No. Estamos pagando la falta de previsión del anterior gobierno.

-¿Todo lo que no funciona en Catalunya es culpa del anterior gobierno?

-Casi todo. Que después de 23 años los jóvenes de Catalunya se emancipen 8 años después que los de Europa, que no haya política de vivienda, que no haya prisiones hechas desde el 91, que se tengan que hacer barracones... hombre, alguna responsabilidad tienen.

-Seguramente Pujol tiene alguna responsabilidad, pero ¿y ustedes? ¿No han estado en el gobierno durante el último trienio? -Nosotros hemos invertido más en tres años

que en siete años el gobierno de CiU.

-Insisto, una cosa son los gastos y otra los resul-

tados. Y si se gasta y los resultados no salen...

-¡No! ¡Los resultados sí que salen! ¡No le

NEOLIBERALISMO

"Ser neoliberal significa hacer unas políticas de dar más a quien más tiene"

VISTA ATRÁS

"Estamos pagando la falta de previsión del anterior gobierno de CiU"

SUBSIDIOS

"La política de subsidios al campo ha de desaparecer progresivamente"

salen a usted, pero sí que salen!

-En su documento fundacional ustedes dicen
que ICV es un movimiento basado en la lucha del
movimiento obrero, en el marxismo, en las diferen-

tes formas teóricas del socialismo... También ha-

bla de que recoge la lucha de muchos combatientes comunistas. ¿ICV es un partido marxista?

-Le falta leer lo que decimos el 95, el 99 y el 2000. No me pregunte lo que decíamos hace 15 años, pregúnteme de lo que decimos ahora. No,

en ICV hay gente marxista y gente que no lo es.

-Es su documento... Se lo pregunto de otro modo: ¿Cómo ven la economía de mercado?

-Esta pregunta me la hacían hace 15 años, pero no me la hacen ahora. Quizá es que son las primeras entrevistas que usted hace...

-Sí, lo son. Y precisamente porque no soy entrevistador profesional me interesa más la filosofía de los candidatos que su opinión sobre la actualidad más inmediata. Ustedes hablan de aumentar el peso de la economía social, de los sectores cooperativos y autogesionados... y como eso me suena un poco a Yugoslavia, déjeme que se lo pregunte otra vez: ¿qué piensan ustedes, hoy, del mercado?

-Muy bien. Pienso que la economía de mercado es la que funciona y estamos a favor de la economía de mercado y lo hemos estado desde el 87. Pero también creemos que la administración pública tiene que ejercer un papel en determinados ámbitos, como lo está ejerciendo en todas partes.

-¿Por qué?

-Porque con la economía de mercado las diferencias entre los ricos y los pobres serían terribles, como pasa en todas partes.

-¿De verdad por todas partes? ¿Sabe si la pobreza y las desigualdades en el mundo suben o bajan?

-Las desigualdades en el mundo están subiendo y la cantidad de gente que vive en países pobres está mucho peor ahora que diez años atrás.

-¿Y es por culpa de la economía de mercado? -En parte sí, en parte sí. Por el tipo de mercado que se está haciendo.

-Según estudios del Banco Mundial, la evidencia sobre desigualdades sigue siendo objeto de profundos debates, por lo que las conclusiones no son definitivas. Dicen que la pobreza está disminuyendo dramáticamente y la razón es, precisamente, que economías grandes y pobres como China e India han abandonado el marxismo y han introducido mercados en sus economías...

-No. Las desigualdades entre los ricos y los más pobres y la cantidad de gente en países que están mucho peor ahora que diez años atrás, hay informes por todo el mundo que lo dicen. El propio informe de las Naciones Unidas este año lo dice, hay muchos más países en situación de dificultades que hace tiempo.

-De acuerdo, miremos el informe sobre desarrollo humano de la ONU que usted menciona: en la página 33 dice: "En su conjunto, las dos últimas décadas han sido testigo de la más rápida reducción de la pobreza de la historia de la humanidad". Dice que la tasa de pobreza ha pasado de 40,4% en 1981 a 20,7% en el 2001.

-Hay centenares de miles de personas que se van de su país porque se mueren de hambre.

-Cierto, pero eso no significa que estemos empeorando ni que el empeoramiento sea culpa del mercado. Y en cualquier caso, la emigración por causas económicas no es un fenómeno nuevo.

-Sí, pero ¿sabe cuál es la diferencia entre antes y ahora? Que ahora hay todos los medios económicos, sanitarios y técnicos para que no pase.

-Sí, en esto estamos de acuerdo. Aunque parece obvio que los países ricos no estamos llevando bien el tema de la ayuda internacional. La pobreza a nivel global baja, pero en África sube. Y África es la zona del mundo que más ayudas recibe en términos proporcionales. ¿Qué hacemos mal?

-El otro día había unas cifras sobre las ayudas al desarrollo en todos los países, comparando, si no recuerdo mal, con las subvenciones de Estados Unidos al algodón. No querría equivocarme, pero creo que era más grande la ayuda de EE.UU. al algodón que las ayudas de todos los países desarrollados. Y había otro ejemplo de comparación entre las ayudas al desarrollo y lo que los americanos gastan en helados, y se le ponían a uno los pelos de punta. Por lo tanto, si usted me está diciendo que el problema es que se dona mucho...

-No digo que se da mucho, digo que se da mal. Si el 20 por ciento de la renta per cápita de Tanzania proviene de donaciones de Suecia y la población de Tanzania no sale de la pobreza, eso signifi-